

# HALACHIC AND HASHKAFIC ISSUES IN CONTEMPORARY SOCIETY

## 136 - TEVILAT KELIM AND MODERN TECHNOLOGY

### PART 1 - MODERN MATERIALS

#### OU ISRAEL CENTER - SUMMER 2019

Tevilat Kelim is an ancient mitzva with a source in Chumash. But material sciences and modern technology have changed dramatically over the last 100 years. In this series we will focus specifically on three contemporary issues:

- Part 1 - Tevila for new materials which were not used in the ancient world.
- Part 2 - Tevila (and other halachot) for disposal items.
- Part 3 - Tevila for electrical items and those with electronic components.

### A] TEVILAT KELIM - PRIMARY SOURCES

1. (כא) וַיֹּאמֶר אֱלֹעָזָר הַכֹּהֵן אֶל אֲנָשֵׁי הַצָּבָא הַבָּאִים לְמַלְחָמָה זֹאת חֲקַת הַתְּנָרָה אֲשֶׁר צִוָּה ה' אֶת מֹשֶׁה: (כב) אַךְ אֶת הַזָּהָב וְאֶת הַכֶּסֶף אֶת הַנְּחֹשֶׁת אֶת הַבְּרָזָל אֶת הַבְּדִיל וְאֶת הָעֶלְפָּרִית: (כג) כָּל דָּבָר אֲשֶׁר יָבֵא בָאֵשׁ תַּעֲבִירוּ בָאֵשׁ וְטָהַר אַךְ בְּמִי נִדְּהָ יִתְחַטָּא וְכֹל אֲשֶׁר לֹא יָבֵא בָאֵשׁ תַּעֲבִירוּ בְּמַיִם:

במדבר לא

*When the Israelite troop came back from the war on Midian with spoils, including pots and pans, a mitzva was given to pass them through fire or water, and to purify them.*

2. a. **מתני'.** הלוקח כלי תשמיש מן העובדי כוכבים: את שדרכו להטביל - יטביל, להגעיל - יגעיל, ללבן באור - ילבן באור. השפוד והאסכלא - מלבנן באור. הסכין - שפה והיא טהורה.

b. **גמ'.** תנא: וכולן צריכין טבילה בארבעים סאה. מנהני מילי? אמר רבא, דאמר קרא: כָּל דָּבָר אֲשֶׁר יָבֵא בָאֵשׁ תַּעֲבִירוּ בָאֵשׁ וְטָהַר. הוסיף לך הכתוב טהרה אחרת. תני בר קפרא: מתוך שנאמר במי נדה - שומע אני שצריך הזאה שלישי ושביעי. ת"ל: אך - חלקי. א"כ מה ת"ל 'במי נדה' - מים שנדה טובלת בהן, הוי אומר: ארבעים סאה ....

c. אמר רב נחמן אמר רבה בר אבונה: אפ"ל כלים חדשים במשמע, דהא ישנים וליבנן כחדשים דמו. ואפילו הכי בעי טבילה. מתקיף לה רב ששת: אי הכי, אפ"ל זוזא דסרבלא נמי א"ל: כלי סעודה אמורין בפרשה.

d. אמר רב נחמן אמר רבה בר אבונה: לא שנו אלא בלקוחין וכמעשה שהיה. אבל שאולין לא.

e. רב יצחק בר יוסף זבן מנא דמרדא מעובד כוכבים. סבר להטבילה. א"ל הוא מרבנן ורבי יעקב שמיה, לדידי מפרשא ליה מיניה דרבי יוחנן: כלי מתכות אמורין בפרשה. אמר רב אשי: הני כלי זכוכית, הואיל וכי נשתברו יש להן תקנה, ככלי מתכות דמו.

f. קוויא - פליגי בה רב אחא ורבינא, חד אמר: כתחלתו, וחד אמר: כסופו. והלכתא: כסופו.

עבודה זרה עה:

*The Gemara sets out some basic principals for tevilat kelim, including: (i) It has a Torah source and is required over and above kashering; (ii) It applies even to new items; (iii) It applies only to utensils used in connection with food<sup>1</sup>; (iv) It applies only to bought and not to borrowed utensils; (v) It applies to metals and is extended to glassware<sup>2</sup>; (vi) Coated/glazed utensils require tevila according to the external material;*

It turns out that there are 3 different processes that must be done to food utensils previously owned by non-Jews:

- Kashering to remove non-kosher taste.
- Sprinkling on days 3 and 7 with water and ashes of the Para Aduma followed by tevila to remove tuma (no longer applicable).
- Independent immersion in a mikva.

What is the nature of this last required tevila? There are 3 options: (i) It could be an extension of the laws of kashering - some final 'purging' of the non-Jewish use before the kli can be used by a Jew. This is unlikely since it also applies to unused utensils; (ii) It could be an extension of the laws of purity<sup>3</sup> - tuma and tahara - specifically for food utensils; (iii) it could be something new!

1. See Rashi on this Gemara, who explains that we may have thought that there was a gezeirat hakatuv to tovel any metal object bought from non-Jews. The connection in the verses with kashering reveals that this only applied to food-related utensils.

2. We will see if glassware requires tevila on a Torah or Rabbinic level.

3. The pshat in the pasuk appears to be dealing with purification from tuma.

3. מים שהנדה טובלת - אף על גב דרביעית סגי להטביל מחטין ולינוריות מדאורייתא היינו טבילת טומאה אצל טבילת כלי מדין חידוש הוא וצעי מ' סאה.

תוספות עבודה זרה עה:

*Tosafot clarify that, on a Torah level, very small items (such as needles) can be purified from tuma even in a revi'it of water and a full mikve of 40 sa'ah is a rabbinic requirement. The chiddush of this new tevila is that a full mikve is required<sup>4</sup>, even for a very small utensil. As such tevila for kelim is not connected with tevila for tuma.<sup>5</sup>*

4. דהך טבילה לא משום טומאה דאפילו חדשים צריכים טבילה. אלא גזירת הכתוב הוא

רא"ש עבודה זרה פרק ה סימן לו

*The Rosh also rules that this final tevila is NOT due to tuma (or kashrut) but is a separate requirement of the Torah - a 'gezeirat hakatuv', apparently without a given reason.*

5. הלוקח כלי תשמיש מן הנכרי ..... צריך להטביל לפי שיצאו מטומאת הנכרי ונכנסו לקדושת ישראל

תלמוד ירושלמי עבודה זרה פרק ה הלכה טו

*Another approach is that the underlying reason of this tevila is to 'convert' the utensil from non-Jews to Jewish use!*

6. וזירושלמי מפרש מפני שילאו מטומאת גוים ונכנסו לקדושת ישראל, מדמה אותו לגר שנכנס לקדושה על ידי טבילה. אעפ"י שקודם שלקחו היה מותר להשתמש בו.

שר"ת מהר"ח אור זרוע סימן סג

*The son of the Or Zaruah (R. Chaim b. Yitzchak - 13C Germany) explains that this process is analogous to conversion for the kelim! Even though the pot may be kosher in terms of permitted tastes, until its conversion it is not ready to fulfil the role of a 'Jewish kli'.<sup>6</sup>*

7. ... אע"כ דטבילה זו אינה משום איזה סרך של טומאה, אלא הרי היא כטבילת כהן גדול ביום הכפורים בין בגדי זהב לבגדי לבן. ותדע שהרמב"ם הביא טבילה זו בהלכות מאכלות אסורות ....

אמת ליעקב במדבר לא

*R. Ya'akov Kaminetsky understood that this tevila is not due to halachic tuma and tahara, but is a means of elevating the kedusha of the food. As such, the Rambam rules these halachot in Sefer Kedusha and not Sefer Tahara.*

## B] IS TEVILAT KELIM A TORAH OR RABBINIC MITZVA?

8. וטהר - קרא יתירא הוא האי וטהר

רש"י עבודה זרה עה:

*Rashi understands from the Gemara in Avoda Zara that the word וְטָהַר in the Torah verse is extra, and is thus 'darshaned' to derive the Torah mitzva of tevilat kelim.*

9. טבילה זו שמטבילין כלי הסעודה הנלקחים מן העכו"ם ואח"כ יותרו לאכילה ושתייה אינן לענין טומאה וטהרה אלא מדבר סופרים. ורמז לה כל דבר אשר יבא באש תעבירו באש וטהר. ומפי השמועה למדו שאינו מדבר אלא בטהרתן מידי גיעולי עכו"ם לא מידי טומאה. שאין לך טומאה עולה על ידי האש וכל הטמאים בטבילה עולין מטומאתן, וטומאת מת בהזאה וטבילה ואין שם אש כלל אלא לענין גיעולי עכו"ם. וכיון שכתוב וטהר, אמרו חכמים הוסיף לו טהרה אחר עבירתו באש להתירו מגיעולי עכו"ם.

רמב"ם הלכות מאכלות אסורות פרק יז הלכה ה

*The Rambam presents a complex picture on the issue of whether tevilat kelim is min haTorah or miderabbanan. On the one hand he labels the halacha as connected to tuma and tahara<sup>7</sup> 'midivrei sofrim' - a term which means 'from the words of the Rabbis', but which in general engendered much discussion as to whether the Rambam understands it to be a Torah or Rabbinic mitzva<sup>8</sup>.*

4. Learned from the connection in the verse to 'mei niddah', which may connect this with regular tuma and tahara.

5. Tosafot also rules that utensils which are not susceptible to tuma may still require tevilat kelim. This will be relevant in our discussion of electrical and disposable utensils. Other poskim rule that the two are connected. This is will be relevant in the case of very large kelim or those attached to the ground.

6. The kedusha of eating is a significant theme in Jewish thought, with many minhagim connecting meals with the service of the Cohanim in the Temple - eg washing for bread, dipping in salt, throwing the bread, removing knives from the table and more.

7. Unlike the position of Tosafot above, it does sound here like tevilat kelim is an off-shoot of the laws of tuma and tahara. The Rambam also connects hechsher kelim with tahara.

8. On the face of it, it seems to indicate a Rabbinic mitzva. However, the Rambam uses this expression in many cases where he clearly understands the halacha to be on a Torah level.

He then described the law<sup>9</sup> as 'mipi hashamua' - usually indicating an Oral Law tradition which is on a Torah level, but describes the connection with the pasuk as a 'remez', and writes 'אמרו חכמים' normally (but not always) indicating a rabbinic asmachta<sup>10</sup>!

10. תשובה מה שחמרת שטבילת כלים מדברי סופרים לא כולי עלמא מודים צו ומדברי הרמב"ם ז"ל יראה שהוא סבור שהוא מדאורייתא ופשוט דשמעתתא דשילבי ע"ז הכין משמע טפי

שו"ת הרשב"א חלק ג סימן רנה

*The Rashba rules that tevilat kelim is min HaTorah and understands that the Rambam holds this too<sup>11</sup>.*

11. שאלה: כלי מתכות הלקוח מן הנכרי שצריך טבילה שרי לשולחו ע"י קטן לטבילה או לאו?  
תשובה: יראה דלא שרי למיעבד הכי כיון דטבילת כלים הלקוחים מן הנכרים דאורייתא היא לא מהימנינן עלה לקטן. ...

תרומת הדשן סימן רנו

*One<sup>12</sup> important halachic implication for this question is whether one can ask a child to perform the mitzva. For Rabbinic mitzvot<sup>13</sup> we will allow this, but not for Torah mitzvot.*

12. אין מאמינים קטן על טבילת כלים. (אבל אם טבלו לפני גדול הוי טבילה) (ת"ה סימן רנ"ז).

שולחן ערוך יורה דעה הלכות הכשר וטבילת כלים סימן קכ

*This halacha is ruled by the Shulchan Aruch<sup>14</sup>. As such the accepted psak is that tevilat kelim is a Torah mitzva<sup>15</sup>.*

## C] 'MODERN' MATERIALS

13. אַךְ אֶת־הַזָּהָב וְאֶת־הַכֶּסֶף אֶת־הַנְּחֹשֶׁת אֶת־הַבַּרְזֵל אֶת־הַבְּדִיל וְאֶת־הַעֲפָרַת

במדבר לא-כב

*In the context of tevilat kelim, 6 types of metal are mentioned by the Torah as being mekabel tumah - gold, silver, copper<sup>16</sup>, iron, tin and lead.*

- Are these the only materials which are mekabel tumah? The Torah seems very specific and clearly seems to exclude utensil made from other materials common at the time - eg earthenware, ivory, wood, leather and stone.
- Are these the only 6 metals which require tevila? Or are they just examples of common metals of the time, in which case other metals which exist today, such as aluminium<sup>17</sup>, titanium, chrome, nickel, zinc, platinum etc. may require tevila.
- What about other materials that were not known at the time - eg glass<sup>18</sup>, glazed china, plastic, rubber?

In the Rambam's typology of Torah Shebe'al Peh, halachot which form part of the Oral Law fall into three basis categories: (i) those revealed to Moshe and transmitted through the generations; (ii) those created by 'drash' through the analysis and interpretation of the Torah; and (iii) those created by the Rabbis as new legislation. Whilst the first and third categories are clearly min HaTorah and miderabbanan respectively, the second is a hybrid. The halachot derived through drash are sourced in the text of the Chumash but extracted through a human interpretive process.

9. Although the context of this expression is actually talking about hechsher kelim, which leads many mefarshim to understand that the Rambam rules that tevilat kelim is rabbinic.
10. As opposed to drash, where the Rabbis are engaged in exegesis - pulling latent meaning out from the verses and discovering new meanings, the Rabbis often read connections back INTO the verse after creating new Rabbinic legislation. This is often seen as a 'remez' or hint. Rather than the meaning being latent within the verse, the connection is often symbolic or a linguistic play in order to create a fully integrated system of Written and Oral Law. This is known as 'asmachta'. (Note that whilst the Rambam sees asmachta as a linguistic device, other more mystical thinkers, such as the Ritva, see asmachta as more deeply buried inherent meaning which is available to the Rabbis if they chose to unpack it).
11. The Ran brings a strong proof that the Rambam rules that tevilat kelim is rabbinic in that he does not require tevila for kelim owned by a non-Jew and held by a Jew as collateral for a loan. The Shulchan Aruch is machmir on this question and DOES require tevila.
12. Another implication would include a safek in din eg whether one can tovel in snow. (For a safek as to whether it was toveled one would be required to tovel again, even if derabbanan, since it is a davar sheyesh bo matirin)
13. Such as mishloach manot or bedikat chameitz.
14. This is the position of most Rishonim, including - Rashi, Ravad, Rashba, R. Yechiel of Paris, Smag, Rosh, Ritva. Rishonim who rule that tevilat kelim is a rabbinic mitzva include - Or Zarua, Eshkol. Tosafot Rid, Ramban (on Torah), Sefer haManhig. The position of a number of Rishonim is disputed by later commentaries, including - Rambam, Orchof Chaim, Kol Bo. For a full treatment of the various positions, see the introduction to R. Tzvi Cohen's sefer *Tevilat Kelim*.
15. Nevertheless, it would be permitted to send a child to tovel a utensil which is obligated on a rabbinic level, eg glass - see below.
16. It is not clear whether 'nechoshet' is copper, bronze (an alloy of copper and tin or other metals) or brass (an alloy of copper and zinc). Whilst bronze was far more commonly used in the ancient world than copper, the Torah describes nechoshet as being mined from the mountains (Devarim 8:9) which implies that it means copper, since bronze is not mined but manufactured. On the other hand, pure copper is soft and only useful for jewelry. The vessels and building parts in the Mishkan made from nechoshet were probably bronze. R' Aryeh Kaplan in his translation, the Living Torah, translates it (Shemot 25:3) it as copper, but writes in a footnote:  
"Or, 'bronze'. The Septuagint thus translates the word as xalkos which can denote copper or bronze, and the MeAm Lo'ez, also, translates it as alambre which is Spanish for copper or bronze. There is some indication that the Hebrew word nechosheth used here indicates pure unalloyed copper (Deuteronomy 8:9; Radak on 1 Kings 7:45). Others, however, state that the Temple vessels were made of brass, which has the same color as gold (Ezra 8:27; Ibn Ezra ad loc.; Radak, s.v. Tzahav; Rambam on Middoth 2:3), and the Talmud clearly states that the vessels made by Moses consisted of this material (Arkhin 10b). Josephus writes that the brass altar looked like gold (Antiquities 3:6:8, see Exodus 27:2). Perhaps it was an alloy of copper and silver or gold."
17. Spelt in the English manner, with apologies to US readers! See <https://www.thoughtco.com/aluminum-or-aluminium-3980635>
18. Glass was known in the ancient world, even before the Torah was given, but was a very rare luxury item. Glass was usually made into jewelry and very rarely into food (and certainly not cooking) utensils. The rapid spread of glassware only took place much later in the Greek and Roman periods. As such, it is not mentioned in Tanach. (Reference to 'zechuchit' in Iyov 28:17, although sometimes translated as glass or crystal, appears to be a precious white stone more valuable than gold - diamonds?)

To download more source sheets and audio shiurim visit [www.rabbimanning.com](http://www.rabbimanning.com)

It is clear in halacha that certain materials do NOT require tevila. This include:- clay, paper, wood, ivory, bone, leather, stone.

14. But the limitation to metal utensils could be meant to give this טבילה yet a special meaning. A metal utensil is the most speaking sign of Man's intelligent mastery over the earth and its materials. Not only the shape but the use of the material itself proclaims that. But eating food is just that activity which primarily belongs completely to the animal, physical sphere of man's nature, and a metal utensil used for eating purposes represents in itself the spiritual, the mental side of Man, employed in the sphere of the service of his senses. But under the regime of the Divine Torah the whole life of the senses also is to be elevated out of the unfree physical realm and directed to the sphere of the moral inner, free-willed God-serving activities. According to this, it seems to us one can well understand why the Torah orders the consecrating expiation act of טבילה essentially for the admission of metal food-utensils ...

Rav Shimshon Refael Hirsch - Bamidbar 31:23

## C1] GLASS

We saw in the Gemara in Avoda Zara that glass requires tevila since glass utensils can be smelted and fixed like metal.

15. כלי זכוכית מאי טעמא גזור בהו רבנן טומאה? אמר רבי יוחנן אמר ריש לקיש: הואיל ותחלת ברייתן מן החול - שוינהו רבנן ככלי חרס

שבת טו:

*However, for the purposes of tuma<sup>19</sup>, Chazal equated glassware with earthenware, since it is made from sand!*

16. חכמים תיקנו טבילה לכלי זכוכית דכיון דהן שוין במקצת לכלי ברזל דאם נשתברו יש להם תקנה שיכול להתיכן

חכמת אדם שער איסור והיתר כלל עג

*Although there are some commentators who suggest that tevila of glassware could be a Torah requirement<sup>20</sup>, the overwhelming halachic consensus is that it is a rabbinic requirement due to shared properties between glass and metals.*

17. ונלע"ד בשנדקדק על עצם הטעם דשוינהו רבנן ככלי מתכות מהאי טעמא איזה סברא יש בזה? הלא עיקרה היא חול ומה ראו חכמים על ככה לגזור עליהם טבילה?! ... אך הענין כן הוא - דהנה כל המיני מתכות יסודם מן העפר אך שבאותן המקומות שחופרין בהן המתכות נתדבקו חלקי העפר זל"ז בדיבוק חזר ומשתנים לכמה איכיות ויסודות כידוע לחכמי הטבע. אבל עיקר יסודם הוא עפר. ולכן כל המוני מתכות צריכין צירוף וזיקוק באש עד שפושטים צורה ולובשים צורה אחרת כל מין מתכת לפי יסודותיו. ולא כן כלי חרס לא לבשו שום צורה אחרת בהיותם כלים וכמו שיסודם מן העפר כן צורתם עפר ואין צריכין זיקוק וצירוף באש. והנה זה המין זכוכית אמת שיסודו מעפר אבל הא לבש צורה אחרת לגמרי וצריכין זיקוק וצירוף באש ככל מיני מתכות. ומטעם זה כי נשתברו יש להם תקנה דכמו שתחלתם מן האש כמו כן סופם בהשברם תקנתם ע"י האש. ובכן יש להם כל מיני סגוליות של מתכת ואשר יסודו מחול הא מתכות ג"כ יסודם מעפר ...

ערוך השולחן יורה דעה סימן קכ סעיף כה

*The Aruch HaShulchan defines this in more details. Metals and earthenware both come from the ground. The difference between them is that metal must be refined and smelted and effectively changes its identity, whereas earthenware does not. Glass, although made from sand, is clear much more similar to metal in that it can only be manufactured by a total transformation of its material make-up.*

- However, by this logic<sup>21</sup>, plastics could fall under a similar type of rabbinic gezeira - see below.

## C2] PORCELAIN AND CERAMIC

- Ceramic is a broad category that includes pottery, earthenware, terracotta, stoneware, porcelain, fine china and bone china etc. as subcategories.
- Earthenware is made from clay baked at low temperature (around 1000°C).
- Stoneware is made from clay mixed with silica baked at a higher temperature (around 1200°C)
- Porcelain is made from clay mixed with silica and quartz baked at an even higher temperature (above 1260°C).
- China and bone china are imitations of porcelain baked at lower temperatures.

19. Although, as seen above, the laws of tuma and the laws of tevilat kelim may not be connected.

20. On the basis that it is included in the pasuk since it can be fused like metal. The Gemara is not explicit that tevila on glass is a gezeira.

21. And indeed in the hashkafic logic of Rav Hirsch mentioned above, although this would not translate into a halachic argument.

18. והנה בימינו אלה בכל המדינות עיקר תשמישי כלי סעודה קערות גדולות וקטנות משל חרס מלובנים יפים וברים שקורין פאליו"א או פארצעלאיי או פאייאנס ואין בהם שום מתכות ורק הם מלובנים באש והעולם נהגו להטבילין ואינו מובן הטעם על מה הם צריכים טבילה והרי אין בהם הטעם שאמרו חז"ל בזכוכית הואיל וכי נשתברו יש להם תקנה שוינהו ככלי מתכות ואלו כשנשתברו אין להם תקנה ככל הכלי חרס וכבר נתעוררו שני גדולי הדור בזה הכנסת הגדולה והחכם צבי [כמ"ש הפ"ת והגרש"א ביו"ד החדשים] ולכן חלילה לברך על טבילתן דהוי ברכה לבטלה דא"צ טבילה ויראה לי דאולי בימים הקדמונים היו הכלים האלה מצופים בזכוכית דק שקורין גליזיר"ט ואלו ודאי צריכים טבילה דחיפוי בזכוכית הוי כציפוי במתכות וראיתי כלים כאלו ומזה נשתרבב המנהג דכלי פארצעלאיי צריכים טבילה ולא דקדקו בין גליזירט ובין אינם גליזירט אך גם הגליזירטי טוב לטובלן בלא ברכה:

ערוך השולחן יורה דעה סימן קכ סעיף כט

*The Aruch Hashulchan writes that people often confuse porcelain with glazed china. Porcelain should not require tevila at all since it is simply a form a ceramic. However, he notes that many people have a minhag to tovel porcelain, but should never make a beracha. On the other hand, he rules that glazed china SHOULD be toveled (but see below) since it has a glass coating and the halacha is ruled according to coating and not the material below.*

- The Yavetz rules that porcelain need not be toveled, even though it is very similar to glass, since it cannot be fused when broken, which is the underlying reason for the takana. This raises the metahalachic question as to whether we would follow the reasoning of the takana or the technical application since this is also glass.
- Rav Ovadia Yosef (Yabia Omer 4:8) rules that porcelain does not require tevila.
- Some poskim rule that modern porcelain is also glazed and thus requires tevila - see below on glazed china.

### C3] GLAZED CHINA

- As we saw above, glazed china should require tevila since the halacha is defined by the outer and not inner layer of the utensil. This will be true if the glazing is on the inside of the utensil

19. הקונה מהעובד כוכבים כלי סעודה של מתכת או של זכוכית או כלים המצופים באבר מבפנים, אף על פי שהם חדשים צריך להטבילם במקוה או מעיין של ארבעים סאה. הגה: יש אומרים דכלים המלופים צאזר אפילו צפנים יטבולו בלא ברכה, וכן נוהגין

שולחן ערוך יורה דעה הלכות הכשר וטבילת כלים סימן קכ סעיף א

*The Shulchan Aruch rules that earthenware utensils coated with lead must be toveled. The Rema rules that the minhag is to tovel them without a beracha<sup>22</sup>.*

20. ב המצופים באבר. וכתב האו"ח (כלל כ"ח דין ע"ט) דהמצופים בזכוכית דינם כמצופים צאזר: ....  
ד יטבול בלא ברכה. צמרדכי כתב צ"ש הר"צ דאפילו אינו מלופה אלא מצחוץ צאזר יטבולו בלא ברכה. .... ויש לתמוה על מנהג העולם שמשתמשים בקדרות המצופים צאזר מצפנים בלא טבילה כלל:

ש"ך יורה דעה סימן קכ

*The Shach rules<sup>23</sup> that utensils coated with glass must also be toveled and expresses great surprise that many people use glazed china without toveling at all!*

- However, some poskim rule that the glazing on modern day china is so thin that it would not require tevila<sup>24</sup>. As such many people tovel modern glazed plates (without a beracha) and some do not<sup>25</sup>.

### C4] HYBRID METALS

- Hybrid metals, such as steel (which is a mixture of iron and carbon) or stainless steel (which also has added chromium) will require tevila on a Torah level since the majority component is iron.

### C5] ALUMINIUM

There are three positions in halacha: (i) only the 6 metals in the verse require tevila; (ii) all metals require tevila on a Torah level; (iii) only the 6 metals require tevila on a Torah level but all others on a rabbinic level.

22. Wherever tevila without a beracha is required it is best, where possible, to first tovel an item which requires a beracha so that the beracha will cover the subsequent items too.

23. The Shach also raised the issue of whether utensils coated only on the outside may still need to be toveled if the coating is a ma'amid (support) for the utensil.

24. For the purposes of kashrut and absorption of taste, Rav Moshe rules that modern glazed plates are NOT treated as glass - Igrot Moshe YD 2:46. It is also brought by the Ohalei Yeshurun in his name that modern china does not require tevila. Others quote Rav Moshe as ruling that china should be toveled without a beracha.

25. Many of the YU Rabbanim rule that modern china need not be toveled.

**(a) Only the 6 metals require tevila**

21. שאין כלי מתכות טמאין דאורייתא אלא המנויין בפרשה (במדבר לח) זהב וכסף ונחושת וברזל וגו'.

רש"י ראש השנה יט:

*Rashi rules that ONLY the 6 metals mentioned explicitly in the Torah are mekabel tumah. Aluminium is not!<sup>26</sup>*

22. אך יש לעיין דאולי רק אלו מיני מתכות שנאמרו בקרא ... הם מקבלין טומאה ולא מינים אחרים. ... שאין למילף למיני מתכות אחרים דהם ששה כתובים הבאים כאחד. הנה גם בלא זה אין למילף דיני טומאה למין חדש דכל דיני טומאה הם גזה"כ! וראיה קצת מהא דכלי זכוכית לא מק"ט מדאורייתא אף שהם ניתכין כמתכות ולא אמרינן שיהא להן דין כלי מתכות כאלו שבקרא, אבל מ"מ צ"ע לדינא. ואם הוא מתערבות מיני מתכות אלו טמא בפשיטות ... אזלינן בתר רובא ...

שו"ת אגרות משה יורה דעה חלק ב סימן קסד

*Rav Moshe Feinstein (dealing with Cohanim on airplanes) raises this as a possibility (but see below). In matters of tuma and tahara we depend largely on the explicit designation of the pesukim and are not given to logical extrapolations.*

- Rav Yitzchak Abadi rules this as practical halacha and does not require tevila on 'modern' metals. This is however a minority opinion.

**(b) All metals require tevila**

23. ואמר בכלי מתכות אך את הזהב ואת הכסף וכו' ... וכן קוראים לכל הכלים הניתכים דוקא 'כלי מתכות' ואין כלי זכוכית בכללם

פירוש המשנה לרמב"ם מסכת כלים הקדמה

*The position of the Rambam appears to be that ALL metals are included in halacha. Thus, it seems that other metals would require tevila, possibly on a Torah level.*

24. מד. ... אמנם מתכת כולל ו' מינים – זהב, כסף, נחושת, ברזל, צדיל, ועופרת. ... ולפע"ד זה לאו דוקא דהרי צעתיס הללו מלאו הטבעי"י כמה מיני מתכות חדשים שלא שטרום אצותינו. והגם ש"ל שם כולן צכלל אלו הו' מינים שזכר הגאון זוק"ל, עכ"פ צ"ל שש שמות של מתכות הנ"ל הן לאו דוקא, אלא כל הנרקע צפטיש רקועי פחים נקרא מתכות ...

תפארת ישראל יבקש דעת

*This position is taken explicitly by the Tiferet Yisrael in his commentary on the Mishna, in his introduction to Seder Taharot. He disagrees with the position of the Vilna Gaon that only the 6 metals referred to the verse are included.*

- This is also the position of the Aruch HaShulchan and of Rav Vosner.

**(c) Modern metals (other than the 6) require tevila on a rabbinic level**

25. כלי אלומיניום אם צריכים טבילה בע"ה סיון תשל"ג למע"כ נכדי האהוב הרה"ג שמואל פישעליס שליט"א. הנה כלי אלומיניום שהיא מתכת חדשה שלא נזכרה בקרא נראה דמה"ת אינם צריכים טבילה. דממה שנקט הקרא שש מינים בשמותיהם ולא נקט כלל 'כל כלי מתכות' מוכרחין לומר דדוקא הני מקבלין טומאה וצריכין טבילה ולא כלים ממינים אחרים. דהתורה שניתנה מפי הקדוש ברוך הוא הרי הוא ברא את כל מיני המתכות שבעולם, אף אלו שלא ידעו האינשי ואם היו בדין טומאה וטבילה לא היה להקרא לפרט אלו. ... אבל נראה דטבילה מדרבנן צריך כמו כלי זכוכית. שא"ר אשי הואיל וכי נשתברו יש להם תקנה ככלי מתכות דמו, שטעם זה איכא בשאר מיני מתכות עוד יותר

שו"ת אגרות משה יורה דעה חלק ג סימן כב

*Rav Moshe Feinstein rules that the 6 metals referred to in the Torah are the ONLY 6 for which the Torah requires tevila. As such, aluminium utensils do not require tevila on a Torah level. However, since Chazal decreed that glassware requires tevila on a rabbinic level since it can be smelted and fixed like metal, this is true even more so of other metals!*

- This is the position of most poskim.
- Even if the obligation is rabbinic, most poskim rule that a beracha should be made (as with glass utensils). However, some<sup>27</sup> report in the name of R. Moshe Feinstein that a beracha should NOT be made<sup>28</sup>.
- In any event, most aluminium utensils are also disposable, which will normally mean that no beracha is made. We will iy'H deal with this in Part 2.

26. This position is also taken by the Vilna Gaon.

27. Including the Mesoras Moshe by R. Mordechai Tendler, Rav Moshe's grandson.

28. Dayan Chanoch Padwa (Cheshev Haefod Chelek 3) from London writes that he originally ruled that modern metals should be toveled without a beracha but was changed this psak to require a beracha.

## C6] PYREX & DURALEX

- Duralex is regular glass which is tempered. It is heated to 600°C and then quickly cooled, giving it much greater impact resistance.
- Pyrex is a special type of glass - borosilicate glass - made with silica and boron trioxide.<sup>29</sup>
- Both Pyrex and Duralex are halachically considered glass and therefore require tevila (rabbinically) with a beracha.

## C7] CORNINGWARE & CORELLE

- Corningware is a type of glass-ceramic material made from superheated glass.
- Corelle is made from two different types of tempered glass applied in three layers.
- Both share certain characteristics with both glass and ceramic.
- Some poskim consider Corelle to be glassware and thus require tevila<sup>30</sup>.
- Most poskim require tevila without a beracha, although some require a beracha on Corelle. Some poskim so not require tevila at all on Corningware and Corelle. Following the reasoning of the Yavetz above, since they cannot be fused when broken, maybe they would not fall within the takana of glass.
- Star K<sup>31</sup> require tevila on Corelle WITH a beracha but without a beracha on Corningware. OU requires tevila on Corelle WITH a beracha<sup>32</sup>

## C8] PLASTIC & RUBBER

- Plastic is made from natural materials taken from the ground, such as cellulose, coal, natural gas, salt and crude oil. These are then manufactured into pliable materials which, when broken, can be remelted and re-formed.
- At first sight, this would seem to fall into the same category as glass, which required tevila on a rabbinic level due do its similarity with metals in this regard.

26. ד. וכן בקדש חזיתיה להגרמ"י ברייש בשו"ת חלקת יעקב ח"ב (סי' קסג אות ב) שנשאל בנ"ד. וכתב שאע"פ שנאמר לו מפי מומחים שאף כלי פלסטיק וניילון אפשר לתקנם ע"י התכה כמו כלי מתכות, מ"מ אין לנו לחייבן בטבילה מעצמינו, וכמ"ש המג"א (סי' שא"ס"ק נח) להסתמך על הב"י סי' יג דבכה"ג אין לגזור מדעתינו. וה"נ כיון שמיני כלים אלו לא היו בימי חז"ל, ולא נתחייבו בטבילה, אין בידינו לחייבן בטבילה, ובפרט שיש לחוש פן יבאו לידי ברכה לבטלה. ולכן אין לטבולן אפילו בלא ברכה. ומ"מ המחמיר להטבילן בלי ברכה אין מזניחין אותו. עכת"ד. ....

ודבריו נראים עיקר לדינא. ואפי' את"ל שלא יצא הדבר מידי ספק, הרי כל דין טבילת כלי זכוכית, אינו אלא מדרבנן. ואף על פי שראיתי ... 'י"ל דטבילת כלי זכוכית מדאורייתא ושאינן להאמין קטן על טבילת כלי זכוכית .... נמצא שיש יותר מעשרה שליטים מהאחרונים דנקטי בפשיטות דטבילת כלי זכוכית דרבנן. .... וא"כ י"ל שאף אילו היה מקום להסתפק בכלי ניילון ופלסטיק להצריכן טבילה מכיון שיכולים להתיכם ולהחזירם, כמו שאמרו בכלי זכוכית, אין זה אלא ספיקא בדרבנן ולקולא. ....

ו. .... מש"כ בענין כלי פלסטיק וניילון הנקחים מגוי שאינם צריכים טבילה מעיקר הדין. כעת ראיתי בשו"ת מנחת יצחק ח"ג (סי' עו ועז ועח) שהעלה שיש להטבילן בלא ברכה,

שו"ת יביע אומר חלק ד - יורה דעה סימן ח

*Some poskim rule that reusable<sup>33</sup> plasticware (eg chopping boards) should be toveled without a beracha.<sup>34</sup> However, Rav Ovadia Yosef disagrees and the position of most poskim<sup>35</sup> is that plastic does NOT require tevila.*

- One of the key metahalachic issues here is whether we extend a rabbinic gezeira on the basis that the reason clearly applies to modern situations. Alternatively, do we rule that Chazal never had such cases and it is not for us to extend rabbinic law to new scenarios that Chazal did not envision<sup>36</sup>.

29. Containing the following materials: 80.6% SiO<sub>2</sub>, 12.6% B<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, 4.2% Na<sub>2</sub>O, 2.2% Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, 0.1% CaO, 0.1% Cl, 0.05% MgO, and 0.04% Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>,

30. This is the psak of Rav Furst.

31. See <https://www.star-k.org/articles/kosher-lists/1170/tevilas-keilim-guidelines/>

32. See <https://oukosher.org/blog/consumer-kosher/tevilas-keilim-a-primer/>

33. Most of the plasticware that we use is disposable and would not require tevila for that reason - see Part 2.

34. This is the position of the Minchat Yitzchak. Rav Breuer in Washington Heights ruled that plastic should be toveled so that the mitzva of tevila should not be forgotten entirely once all utensils are made from plastic!

35. This was the psak of R. Dovid Tzvi Hoffman and later the Chazon Ish, Rav Moshe Feinstein and Rav Henkin.

36. In the case of modern metals, most poskim DO extend the gezeira. However, this should be seen in light of the fact at the there are significant opinions which hold that such metals require tevila on a Torah level.

## C9] TEFLON

- Teflon is metal coated with a very thin layer of plastic. Do we say that the halacha follows the coating and the utensil should be toveled without a beracha. This was the psak of Rav Shlomo Zalman Auerbach. Rav Moshe ruled that the teflon coating is not substantial and the pan would require tevila with a beracha.<sup>37</sup>

In Part 2 we will iy'H look at the halachic issues arising with disposal utensils, focusing not only on tevila but also on other areas of halachic life. In Part 3 we will iy'H look at the halachot of tevila for electrical utensils and those with electronic components.

---

37. For an excellent series of 4 shiurim on tevilat kelim by Rabbi Naftali Wiederblank, including a detailed presentation of the opinions of the contemporary poskim see <https://www.yutorah.org/sidebar/lecture.cfm/837625/rabbi-netanel-wiederblank/tevilas-keilim-part-1/>